沓掛小学校の高圧受電設備

策

 \subset

き

لے

うえてい

育 聞

部

あ 根

状 日

しくな

け

で小どの学

設 校

置 は

を 6

て



新風とよあ

エアコンを設置することにした。1月緊急議会市は全小学校に加え、全中学校も来年度中に 政策研究会だより

で補正予算が可決された。 学 再 工校来に る議案 エア , コンを

校 来

年

する の年全 ア 入し、 れむ ま補し正 た 予 設 置 する 内 が容 〕 と さ き 購

た。 なば中目 月 る た لح 国方 備 見的 り 室 \mathcal{O} \cup 3低コストー前号では、 の増強 まし あ 込みという答 たり300 記 強 ・ 更 が か 更 か 新 · で導 新 高 1 · 入できる と、比較 万 円程 度

め

て 補

る ま

前

倒 請 金

す を

し

ま

す 申助

針

 \overline{C}

が

を 教 全

設 室

置 た

なりそうで ਰੋ

外機の日射対 策は

今 置 機 る 効 室 設 い をできる 外機 本会議 するとしていましたが、 するとのことでした。 の できるだけ北側 8の答弁では、9点質疑しましれ 悪くなる心 が 計 炎 画では、 室 天下に 外機 室 外機に まの にあると 配が 南 室た。 側 に 設外

等 受 急

設 工

を 増

配

議

会月に、28

小に

校か

のれ

高た

学 開

28 日

見込み。

休 校

けけ

にれ

みはて

明早い

の

を行う契

約

を

す 線 圧 緊

> 外 ほ ことです。 修理代が3億円以上外機が1000台近はぼ全滅し、故障し 大年阪の 設 の台 したこ 台風対策は考 吹 風 ⊞ 21 室外機は 近く、 が

□ えていますか。 □ えていますか。 □ えていますか。 □ えていますか。 □ えていますか。 特に考える。

今 回**、** のこと。 لح か ど工夫して欲しいと思いる向きや場所を考えるなのこと。せめて、設置すかかるなどして壊れたとかかるなどして壊れたととなり、ファンに負担が今回、大阪などでは40 m て風 も速

ます ど工夫して る向きや場所を考える

コンクリートの

ਭ の の ででは必要ないのでは。 室外機の足の下だけに設めまでは必要ないのでは。 を割の費用をかけて基礎があるのに、さらにはがあるのに、さらにはない。 台でできないか検討する」 ま ਰ 置する内容とな に設置する場合は、 が、 1 Fはフェンス 教育部長 1 1 が \mathcal{O} 」 は、 架 場 って 基 **ず**で 61

るた水小 な射料 質 なっているか聞きました別対策を考慮した内容料を採用するような、質問し紹介した熱交換 た 1 I - ップコ: 事 の会 」む内容な 屋の 上げとして塗 トに、 上 . 熱交換 の が 屋 容 以 あ 根 日塗 前

きたあがるはる扱 う考えて 8るが、熱交換涂が扱えるかという答弁)教育部1 は 同 のを使 \mathcal{O} う問 長 期 業者 < 題 待 た。 ょ C まは



12 う聞 月 会 \mathcal{O} 質 問 C

生年確以 を地たの 有 短 だ南 U は トの ラフ地 カ に 後中 くなると 死 最 4 の間隔が90年だったという考え方が という考え方が、 者 悪 で 32 が予想され 震 万30 は、 今か 東南海 こされ され ま発 小規 る 0 こと 5 南 0 は模 30海

防 _ どは: た でし ら策定すると ガ た 時 1 29 す 定するといった答· ドラインができて 作っておら 年 な る は、 の対 情 12 応 心をするか、 報 マニュアニ ず、 ラフに

れる異常現象をは、大地震の前議のワーキング を行うとし、大極力通常通りは、臨時の情報 リスクの高さによって、滑り」の3ケースに分け、 部部 その た。 臨時の情報 後、 割 ーキンググループし、中央防災会・通りの事業活動 れ 震の前兆と疑 中 部 が出ても、 スに分け、 半割れ」 ゆっくり \mathcal{O} 経 済 界 わ

ました。当市としては、どのよう れる対応を示 大まかに自治体に求めら 現時点では 答 こうした動きを受けて 弁) 行 政 しました。 災 害 営 対策 部

マニュアルを作成する」ガイドラインができれば、 めい項 ン水協 部 で対 せが の議指 はの も、 め 出 検 定 作チ 出てからとのこと。検討も、ガイドライも、ため池の事前落足管理の事業者との 心を決める。 て、 ックリ て、 確認 $\overline{\zeta}$ ストぐら すべき事 らか 玉 \subset 本 ₹ の すが する 万2000 t. 三崎池 れ

2 答

た

 \mathcal{O}

でしょうか

どのような

運

の

調整

水量

あるわ

用けて2

 \Box

前

.) 約 20 0

相

済 建

部

3

Ο

0

Ο

Ο

今



台風最接近前日に 満水だった三崎池



したが、 位が下が は路行 日に三 な視時 いる 位が下がっているであろなっているため、 二番水視及び排水を行うことに時間前から各ため池の巡 いないようでした。。道池も水位が下が、地のすぐ下に住宅 らってみると、な台風の翌日、一 用が まで タイ っきり残っていま 台風24号最 度 水があふれた |崎池に行ってみま風24号最接近の前 ムラインでは、 は も 満水状態でした。 じ り上 ま りま やはり げて 三崎 ンの本格 -がって 宅があ Ū た。 跡 池 が 道に 72

0.5 mm

ブラスチック製品には様々

が多く発生しています。 物が誤って食べてしまう例 魚やウミガメなどの海洋生 飛ばされたりしたブラスチッ みによる海洋汚染が世界的 じ問題になっています。 が川や海に流れていき、 ポイ捨てされたり、 プラスチック製のご 風に

ロプラスチックを見つけた割から、5㎜以下のマイク を調べたところ、およそ8 ワシ6 匹を採集して消化管 東京農工大の研究チーム 東京湾で、 カタクチイ

使い捨てのプラスチック製 米国のシアトル市のように、 性があるものもあります。 な働きをするものや神経毒 体内で女性ホルモンのよう る環境ホルモンと呼ばれる、 な添加剤が使われているこ ク製品のポイ捨ての禁止や、 公共の場所へのブラスチッ 中には、 いわゆ 流れて行っていることが確 クが大量に見つかりました。 認でき、改めて、 て、やはりプラスチックが の深刻さを実感しました。

上流でもこれだけ出てき

繊維状のマイクロ プラスチック

クなどの無料配布の禁止な ストローや、スプーン、フォー はいかがでしょうか。 どを定めた条例を策定して

ところ、 でに、 クが含まれているか調べた 砂の中にマイクロプラスチッ る方法の、40 m ×40 m 皆瀬川で調査を試みました。 ラスチックが見つかるか、 する条例を定めており、 心に、マイクロプラスチッ 範囲で深さ5㎝ 程度の土や 定することは考えていない」 捨て及びふん害の防止に関 のところ、新たな条例を制 実は、 多くの調査で行われてい 空き缶等のごみポイ · 今 回 経済建設部長 繊維状のものを中 マイクロブ 今 の ਰਾ

す クを調べてみるといったこ から流れ出ているプラスチッ とから取り組んでみるのも いのではないかと思いま のような形で、 例えば、中学校の環境学 教育部 かがでしょうか。 身近な所 即答は スが多いようです。

に認識した」 できないが、 重 要 性



高額の賠償金を請求される 触するなどの事故を起こし、 しているうちに、 ことがあります 認知症の方が 一人歩きを 電車に接

備えた民間の賠償責任保険 なければならなくなってい ば、実際に賠償金を支払わ 出ました。最高裁では、 では、 の費用を自治体が負担する 族が要介護の状態であった きた事例では、約720万 た可能性はあります。 に賠償責任はないとされま こともあって逆転し、家族 円を請求され、1審、2審 したが、家族が健常であれ そこで、 2007年に大府市で起 賠償を求める判決が こうした場合に 家

制度を設ける所が出てきて 認知症の方を見守る組織へ 万円程度で、医師の診断や、 保険料は年間千円台から1 市も検討中とのことです。 町などで導入され、 います。 から数百人を対象にするケー の登録などを条件に、 補償額は1億円から3億円、 近隣では大府市や阿久比 名古屋 数十

この問題

は十分 ŧ 知症の方の増加が予想され 担する制度を導入する考え 賠償責任保険を市が負 家族の安心のために

はありませんか。

治体の動向も見ながら研究 的に支援すべきか、 答弁)健康福祉部 他 長 . の 自

ζ 検討して欲しいと思います。 心につながるので、 でできる事業で、家族の安 1人年間2000円とし 対象が百人でも20万円 是非、

を廃止する議案と、二村台 小学校を新設する議案が出 されました。 平成27年以来、 双峰小学校と唐竹小学校 検討、

合自体に反対する意見が特 れた学校統廃合問題。 ることを決めました。 るなどして注目して来まし に出ない様子を見て賛成す 関する市民説明会で、 た。最終的には、 〇〇人の反対署名も提出さ 校跡地利用活用基本方針に し合いが続けられ、 統合検討委員会を傍聴す 唐竹小学 約 3 5 統廃 話

大量 の 一般市民の生命 を 見

超高齢社会に向けて、

認

ました。

公 民連携の 改正水道法が成立し、

定期に講

り ぐ もあり、 業団方式が最良と考える」 答弁) 今回 総務部長

改正水道法に対する対応

うな状況ですか

習情は

当企業団管内ではどのよ

えていますか。 りましたが、どのように考 を民間事業者に設定できる 公共団体が引き続き水道事 業者でありながら、運営権 コンセッション方式が加わ 一つとして、地方 官 補地が4カ所あることから、 小水力発電の有望な導入候 平成27年から3年で16件、 導入可能性を検討する考え 習会を開いて指導している_ 違反事例は6件。 小水力発電の検討状況は 答弁)総務部長 以前、環境省の調査で

制となりました。 近くの苦情が出ていたこと もいて、全国で5000件 指定給水装置工事事業者 悪質だったりする業者 技術力に問題があった 5年の更新 受の企 討中。 生可能エネルギーの活 狭くて設置できないなど難 省エネが有効にできるか情 を聞きましたが、その後は。 については検討したものの、

い状況。別の

一力所を検

施設改修時には、

答弁)工務部長

4力所

名・批准し、 競争の時代に逆戻りする懸 条約が効力を失い、 と使用することは、許され 念が高まっている今こそ、 を繰り返してはなりません。 苦しめ続ける核兵器を二度 示すべきと考え賛成しま 配備をやめるよう、 保有国に、 日本も核兵器禁止条約に署 ません。広島、長崎の悲劇 特に、 瞬にして奪い、 賛成少数で否決され 中距離核戦力廃 核兵器の開発や はっきりと核 その後 意思を 再び核 棄 も

発行者:とみなが秀 -政策研究会 **〒**470-1152 豊明市前後町仙人塚1752-27 Tel 0562-95-2005

/otomitv.seesaa.net/ ※過去の会報、視察の詳細な報告書等もご覧になれます Twitter ID otomi.tv eメール eco@otomi.tv



総務委員会視察先 の愛媛県西予市役 所前にて